

September 2025

ING Economic Focus

Zeven op tien Belgen willen strenge AI-wetgeving

Abstract

Artificiële intelligentie (AI) is al lang geen toekomstmuziek meer. Sinds onze vorige studie van april 2024 is belangstelling voor AI verder toegenomen. In juni 2025 gebruikte volgens onze enquête de helft van de Belgen AI in hun privéleven, een stijging van 12 procentpunten ten opzichte van eind 2023. Ook op de werkvloer is het gebruik gegroeid, van 41% naar 48% van de respondenten. Toch ervaarde slechts 24% van de Belgen al een significante impact van AI in de voorbije vijf jaar, ondanks de opkomst van generatieve AI-tools zoals ChatGPT. Voor de komende vijf jaar verwacht een groeiende groep dat AI hun werk wél zal beïnvloeden.

Wat hun eigen baan betreft, ziet de Belg AI eerder als een hulpmiddel dan een bedreiging. Toch leeft er bezorgdheid over de bredere impact: 45% van de respondenten verwacht netto jobverlies veroorzaakt door AI, 44% beschouwt AI als een risico voor de samenleving en 60% twijfelt aan de betrouwbaarheid van informatie. Die zorgen voeden de vraag naar strikte wetgeving. Maar liefst 71% van de Belgen is voorstander van strenge regels voor AI, zelfs als dat ten koste gaat van sommige voordelen, en bijna twee op drie Belgen blijft voorstander van strikte regulering, ook al gaat dat ten koste van de meeste voordelen van AI. België is daarmee koploper ten opzichte van onze buurlanden wat betreft steun voor regulering.

De Europese instellingen lijken in te spelen op de wensen van de Belgische bevolking. Met de invoering van de EU AI Act in 2024 zette Europa een belangrijke stap richting risicogebaseerde regulering van AI. Tegelijkertijd roept deze wetgeving bezorgdheden op bij bedrijven, vooral over de complexiteit en de kosten die gepaard gaan met naleving. In vergelijking met de Verenigde Staten (VS), die inzetten op innovatie en flexibiliteit, kiest Europa voor een meer beschermende aanpak. Dat heeft belangrijke economische gevolgen. In 2024 werd namelijk het merendeel van de nieuwe AI-modellen ontwikkeld in de VS. Bovendien is ongeveer 75% van de wereldwijde AI-supercomputercapaciteit geconcentreerd in de VS, wat hun technologische voorsprong verder versterkt ten opzichte van China en Europa.

Hoewel Europa aangeeft bereid te zijn om fors te investeren in AI, blijft het regelgevend kader een belangrijke rem op innovatie, productiviteit, economische groei en koopkrachtontwikkeling. Het is belangrijk om in gedachten te houden dat de keuze voor meer regelgeving, hoewel deze duidelijk wordt toegejuicht door de Belgische bevolking, ook een economische kost met zich meebrengt. Het gevolg van een te strikt regelgevend kader is dat Europa het risico loopt achterop te raken in de wereldwijde race om AI, met een groei- en productiviteitskloof ten opzichte van de VS die steeds moeilijker te dichten zal zijn.

AI in opmars: Belgische interesse groeit, maar impact blijft beperkt

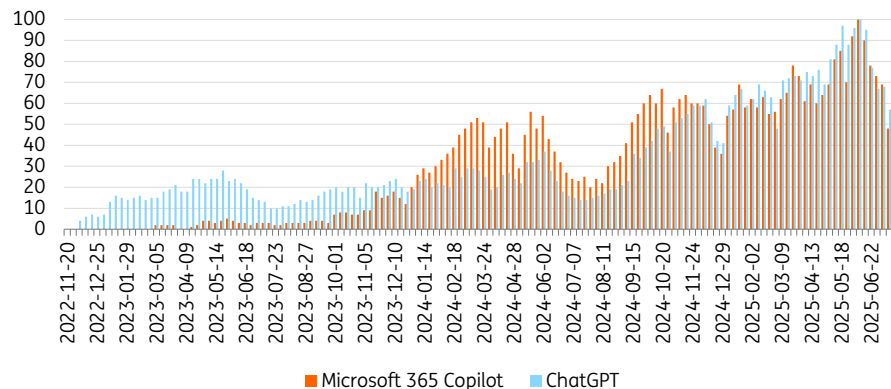
AI blijft zich razendsnel ontwikkelen, met steeds meer toepassingen in ons dagelijks leven: denk aan chatbots op websites, spraakassistenten op onze smartphones, of generatieve AI zoals ChatGPT. De technologie is dus beschikbaar voor het grote publiek, maar de vraag blijft vooral in welke mate ze ook effectief wordt gebruikt. Google-zoektrends tonen alvast

Alissa Lefebvre
Econoom
Brussel +32 (0) 471 31 18 91
Alissa.lefebvre@ing.com

aan dat Belgen massaal interesse zijn beginnen tonen in Copilot en ChatGPT sinds hun introductie op de markt¹.

Fig. 1. Belgen zoeken meer informatie over AI

Aantal zoekopdrachten op google in België op "Microsoft 365 Copilot" en "ChatGPT" als zoekterm overheen de periode november 2022 - juli 2025

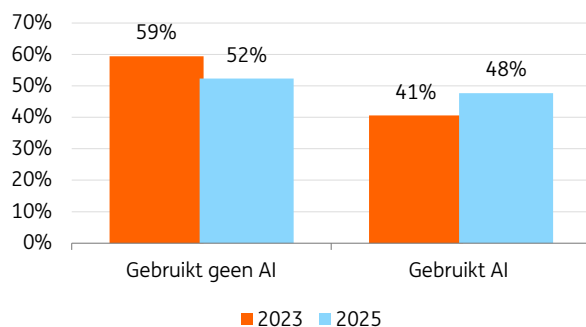


Bron: Google trends

Ondanks de opkomende interesse, bleek uit onze ING Consumer Survey² uitgevoerd eind 2023 dat de Belg op dat moment toch nog terughoudend stond tegenover AI, zowel op privé als professioneel vlak. In juni 2025 hebben we opnieuw dezelfde vraag gesteld en zien we dat niet alleen de interesse, maar ook het gebruik enorm is toegenomen. In de werkomgeving gebruikt inmiddels 48% van de Belgen AI, tegenover 41% in 2023. In het persoonlijk leven is de groei nog opvallender: het aandeel gebruikers steeg van 39% naar 51%, een toename van 12 procentpunten. Daarnaast blijkt dat kenmerken zoals geslacht, leeftijd en opleidingsniveau een duidelijke rol spelen: mannen, jongere respondenten (18- tot 44-jarigen) en hoger opgeleiden maken vaker gebruik van AI, zowel privé als professioneel³.

Fig. 2. In professioneel leven blijft meerderheid van Belgen nog steeds weg van AI...

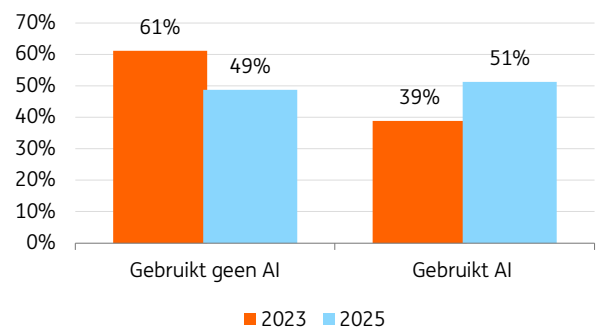
Percentage respondenten dat aangeeft AI te gebruiken in zijn of haar professioneel leven: 2023 t.o.v. 2025



Bron: ING Consumer Surveys 2023 & 2025

Fig. 3. Terwijl in het persoonlijk leven de helft van de Belgen ondertussen gebruik maakt van deze nieuwe tools

Percentage respondenten dat aangeeft AI te gebruiken in zijn of haar persoonlijk leven: 2023 t.o.v. 2025



Bron: ING Consumer Surveys 2023 & 2025

Toch geeft slechts 24% aan dat ze in de afgelopen vijf jaar – waarin generatieve AI tools zoals ChatGPT en Microsoft Copilot beschikbaar werd voor het grote publiek – al een

¹ ChatGPT werd geïntroduceerd in november 2022 en Microsoft Copilot werd aangekondigd in maart 2023. De cijfers van Google trends zijn mogelijk zelfs een onderschatting, aangezien gebruikers de website als bladwijzer kunnen opslaan of deze na een eerste bezoek automatisch als suggestie in hun zoekbalk kunnen krijgen. In beide gevallen bezoeken ze de site rechtstreeks, zonder via Google te gaan, waardoor deze bezoeken niet worden geregistreerd in de schattingen hierboven.

² Onderzoek uitgevoerd door Ipsos op een representatieve groep van Belgen (1.002 in de editie van eind 2023 en 1.003 in de editie van juni 2025) over verschillende leeftijden, geslachten, inkomensklassen, opleidingsniveaus en types van jobs.

³ Dit wordt bevestigd voor AI op de werkvloer door een gelijkaardige studie uitgevoerd door de Universiteit van Gent, terug te vinden [hier](#).

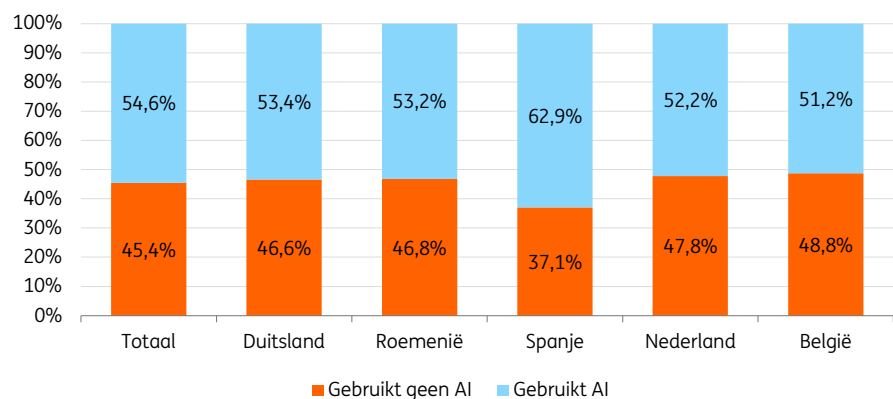
aanzienlijke verandering veroorzaakt door AI in hun dagelijks leven hebben ervaren. Wel verwacht bijna de helft van de Belgische respondenten dat AI hun dagelijks leven de komende vijf jaar significant zal veranderen.

België bengelt onderaan lijst van AI-gebruik in privéleven

Ondanks de toename in gebruik van AI in het afgelopen jaar en half, blijft het aandeel van gebruikers laag in vergelijking met de andere landen waar onze ING Consumer Survey⁴ werd uitgevoerd. Zo bengelt België met 51% helemaal onderaan het lijstje wat betreft het privégebruik van AI, terwijl Spanje de koploper is met bijna 63% van de bevroegden die aangeven AI te gebruiken in hun persoonlijk leven⁵. Onze buurlanden Nederland en Duitsland kennen met respectievelijk 52,2% en 53,4% een vergelijkbaar aandeel mensen dat AI gebruikt in hun privéleven als in België.

Fig. 4. Scepticisme van de Belg weegt op gebruik van AI

Aandeel van respondenten dat aangeeft AI wel of niet te gebruiken in hun privéleven overheen de verschillende landen waarin de ING Consumer Survey werd uitgevoerd



Bron: ING Consumer Survey 2025

Een mogelijke verklaring voor dit verschil, of een belangrijk gevolg ervan, ligt in hoe betrouwbaar AI-systemen worden gepercipieerd. Volgens een andere studie over het vertrouwen en de houding ten opzichte van AI bij de bevolking overheen 47 landen⁶, beschouwt in Spanje bijna 60% van de bevolking AI-systemen als betrouwbaar, terwijl dat vertrouwen in België, Nederland en Duitsland schommelt tussen 45% en 50%. Ook de houding ten opzichte van de maatschappelijke impact verschilt sterk. In Spanje ziet 51% van de respondenten AI als een kans voor de samenleving, terwijl dat in België slechts 42% is⁷. Waar in Spanje optimisme overheerst, heeft in België, Nederland en Duitsland de bezorgdheid de overhand⁸.

AI op de werkvloer: bedreiging of bondgenoot?

Hoewel het gebruik van AI op de werkvloer toeneemt, blijft de Belg opvallend gerust over de eigen jobzekerheid. Volgens onze enquête verwacht slechts 4% van de werkenden dat AI hun baan volledig zal overnemen, ondanks recente cijfers van VDAB⁹ over het dalend aantal vacatures in AI-gevoelige beroepen en de recente publieke waarschuwingen van

⁴ Duitsland, Roemenië, Spanje en Nederland.

⁵ Volgens de [EY European AI barometer studie](#) is het aandeel van AI-early-adopters het hoogste in Spanje (84%), terwijl dit veel minder het geval is in onze buurlanden Nederland (66%) en Duitsland (67%). Dit heeft mogelijks te maken met het feit dat werknemers in Spanje verwachten dat AI een top investeringsprioriteit zal worden in de komende jaren (54%) en relatief veel inzetten op zelfeducatie over AI (54%) ten opzichte van andere Europese landen.

⁶ [Trust, attitudes and use of artificial intelligence: A global study 2025](#) (figuur 9: "waargenomen betrouwbaarheid")

⁷ Resultaten ING Consumer Survey 2025

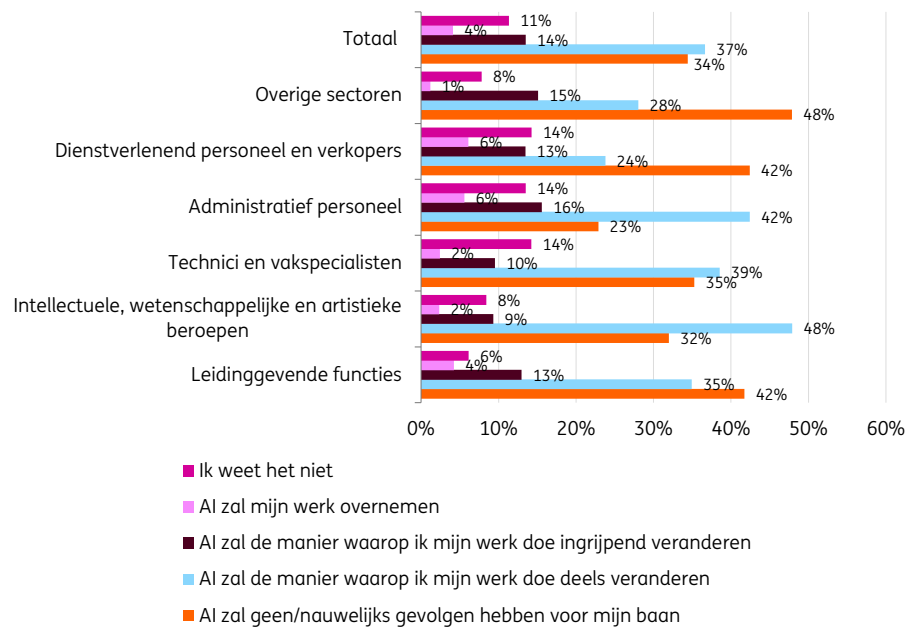
⁸ Ibid. voetnoot 6 (figuur 15: "% optimisme", "% maakt zich zorgen")

⁹ Vooral vacatures voor vertalers en programmeurs nemen af sinds de introductie van generatieve AI volgens: [Is Vlaanderen klaar voor de impact van AI op de jobmarkt? | De Standaard](#)

verschillende CEO's¹⁰ voor grootschalig banenverlies door AI. De perceptie verschilt echter wel sterk per beroepsgroep¹¹. Administratief personeel verwachten de grootste impact van AI op hun job: bijna 6% vreest dat hun functie volledig zal verdwijnen, terwijl slechts 23% denkt dat AI geen invloed zal hebben op hun werk. Daarentegen geven dienstverlenend personeel en verkopers, samen met leidinggevende functies, het vaakst aan dat ze denken dat AI helemaal geen invloed zal hebben op hun werk (42,4% en 41,7% respectievelijk). Bijna de helft van de intellectuele, wetenschappelijke en artistieke beroepen verwachten dat AI deels een invloed zal hebben op de manier waarop ze hun job uitoefenen (47,9%).

Fig. 5. Niet iedereen maakt zich evenveel zorgen om vervangen te worden door AI

Aandeel van respondenten op de vraag: "Welke gevolgen zal het gebruik van artificiële intelligentie (AI) in het algemeen volgens u hebben voor uw huidige baan in de komende vijf jaar?" (Vraag gesteld aan mensen die aangeven een baan te hebben)



Bron: ING Consumer Survey 2025

Tegelijkertijd leeft er wel bezorgdheid over de impact op de bredere arbeidsmarkt: namelijk 45% van de Belgen denkt dat AI meer jobs zal doen verdwijnen dan creëren, terwijl slechts 8% gelooft in een netto jobcreatie¹². In [onze studie van 2024](#) onderzochten we al in welke mate dat de jobs van de Belgen effectief risico lopen om vervangen te worden door AI. Zo maakten we een onderscheid tussen jobs op basis van hun blootstelling aan AI en hoe complementair dat AI is aan de inhoud van de job. We schatten dat 65% van de Belgische werknemers – zo'n 3,3 miljoen mensen – een job uitoefent met een hoge blootstelling aan AI. Binnen deze groep had 31% een functie waar AI eerder een ondersteunende rol speelt. Voor 34% van de jobs met hoge blootstelling en lage complementariteit is het risico op vervanging groter. De overige 34% van de werknemers werkt in functies die voorlopig weinig tot geen impact van AI ondervinden.

Hoewel de Belg het risico op verlies van zijn of haar job laag inschat, verwacht een meerderheid wél dat AI hun werk op één of andere manier zal veranderen. Zo denkt 51% dat AI repetitieve taken zal overnemen, waardoor er meer ruimte komt voor creatievere of strategischere taken. Het percentage Belgen dat dit verwacht is aanzienlijk toegenomen ten opzichte van onze vorige survey eind 2023, met een stijging van

¹⁰ Chronique | Les pertes d'emplois massives causées par l'IA ne sont plus un tabou | L'Echo

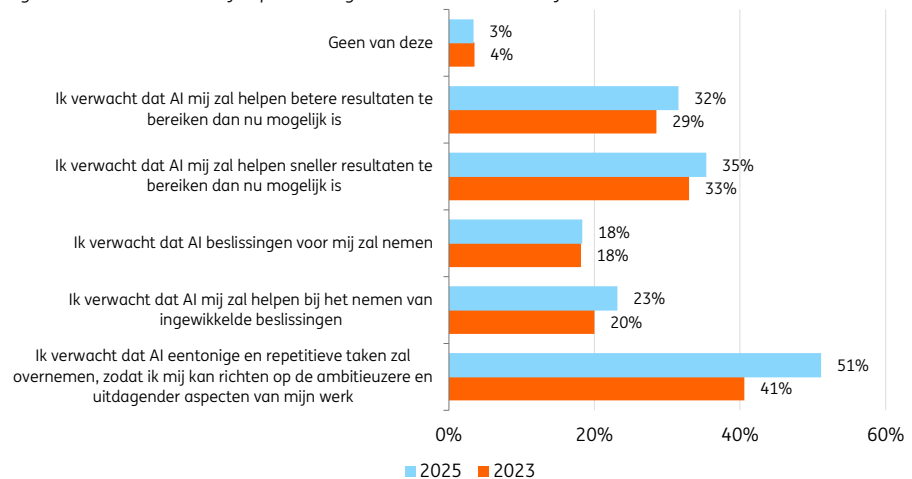
¹¹ Categorieën zijn gebaseerd op de International Standard Classification of Occupations (ISCO) van de internationale arbeidsorganisatie (ILO). Meer informatie over de classificaties kan [hier](#) worden teruggevonden.

¹² Belgen zijn daarmee het meest pessimistisch ten opzichte van de andere landen in onze survey.

ongeveer 10 procentpunten. Ook het gebruik van AI als hulpmiddel bij complexe beslissingen (23%), het verhogen van het werktempo (35%) en het verbeteren van de kwaliteit van het werk (32%) worden steeds meer erkend ten opzichte van eind 2023 (20%, 33% en 29% respectievelijk).

Fig. 6. AI wordt vooral gezien als een hulpmiddel

Respondenten op de vraag "Op welke manier denkt u dat het gebruik van kunstmatige intelligentie (AI) in het algemeen van invloed zal zijn op uw huidige baan in de komende 5 jaar?"



Bron: ING Consumer Survey 2025

Toch toont een recente bevraging van de Belgisch bevolking¹³ dat AI momenteel voornamelijk gebruikt wordt om teksten te vertalen (33%), gericht informatie te zoeken over een bepaald onderwerp (29%) en te helpen bij het schrijven van e-mails (25%). Het automatiseren van repetitieve taken wordt daarbij slechts aangehaald bij 9% van de respondenten. De verwachtingen lijken dus niet helemaal overeen te komen met de huidige realiteit van het gebruik van AI.

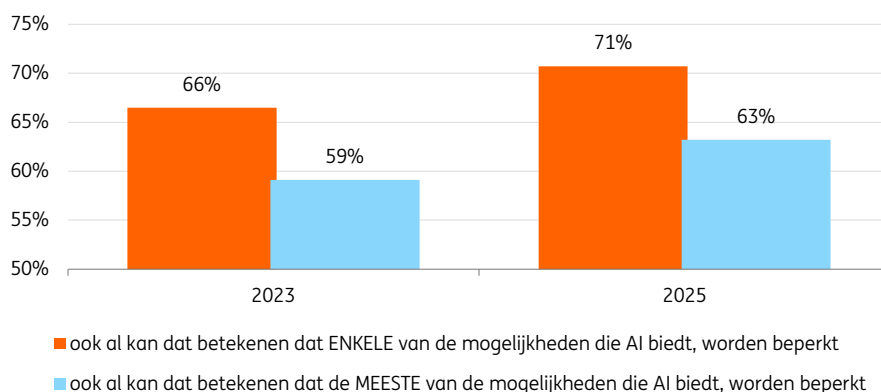
Steun voor strikte AI-regels groeit, vooral onder de Belgen

Hoewel AI aanzienlijke productiviteitswinsten kan opleveren, blijft België – net als veel andere Europese landen – geconfronteerd met een hoge mate van regulering, wat innovatie en productiviteitsgroei dreigt te belemmeren. Opvallend is dat de Belg zelf de vragende partij is voor strikte regelgeving rond AI. Een ruime meerderheid is van mening dat AI streng gereguleerd moet worden, zelfs als dit ten koste gaat van een deel (71%) of zelfs de meerderheid (63%) van de potentiële voordelen. Ten opzichte van onze vorige enquête is de steun voor strenge regelgeving verder toegenomen (+5 procentpunten en + 4 procentpunten respectievelijk).

¹³ Ibid. voetnoot 3

Fig. 7. Strikte wetgeving over AI wordt steeds meer toegejuicht door de Belg

Aandeel van respondenten dat akkoord gaat met de uitspraken: "AI moet streng gereguleerd worden, ook al kan dat betekenen dat ENKELE/de MEESTE van de mogelijkheden die AI biedt, worden beperkt"

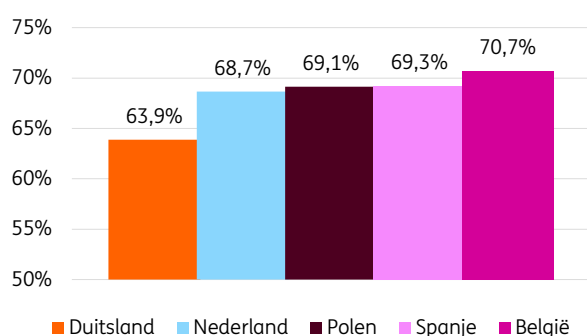


Bron: ING Consumer Surveys 2023 & 2025

In vergelijking met de andere bevroegde landen in onze survey zijn Belgen dus niet alleen sceptischer over het gebruik van AI, maar pleiten ze ook vaker voor strenge regulering. Die 71% steun van de Belgen voor strikte AI-regulering in België ligt bovendien merkbaar hoger dan in onze buurlanden — met een verschil van 2 procentpunten ten opzichte van Nederland en bijna 7 procentpunten ten opzichte van Duitsland. Toen we de vraag verder aanscherpten en vroegen of regulering ook wenselijk blijft wanneer de meeste voordelen van AI zouden wegvallen, werd het verschil nog duidelijker: ongeveer 8 procentpunten met Nederland en zelfs 11 procentpunten met Duitsland. Dit wijst erop dat Belgen aanzienlijk kritischer of meer bevreesd tegenover AI aankijken dan in de buurlanden, wat zich vertaalt in een grotere steun voor regelgeving.

Fig.8. België koploper in vraag naar strengere AI-wetgeving

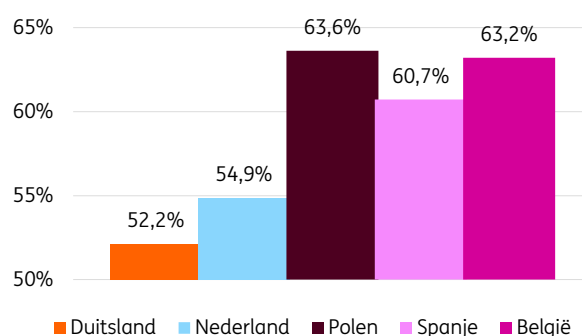
Aandeel van respondenten dat akkoord gaat met de uitspraak: "AI moet streng gereguleerd worden, ook al kan dat betekenen dat ENKELE van de mogelijkheden die AI biedt, worden beperkt"



Bron: ING Consumer Survey 2025

Fig. 9. Meer dan zes op tien Belgen willen AI-regulering, zelfs als dit de meeste voordelen van AI inperkt

Aandeel van respondenten dat akkoord gaat met de uitspraak: "AI moet streng gereguleerd worden, ook al kan dat betekenen dat de MEESTE van de mogelijkheden die AI biedt, worden beperkt"



Bron: ING Consumer Survey 2025

Dit resultaat sluit aan bij bevindingen uit een enquête van de Europese Commissie¹⁴, waaruit blijkt dat Belgen tot de meest uitgesproken voorstanders behoren van een verbod op volledig geautomatiseerde besluitvorming door AI op de werkvloer. Deze houding lijkt deels ingegeven te worden door zorgen over de maatschappelijke impact van AI. Zo beschouwt volgens onze survey 44% AI als een potentieel gevaar, en maar liefst 60% van de Belgen geeft aan dat je door AI niet meer zeker kunt zijn van wat je ziet of hoort¹⁵.

¹⁴ Artificial Intelligence and the future of work - February 2025 -- Eurobarometer survey

¹⁵ Resultaten uit onze ING Consumer Survey 2025

AI onder toezicht: noodzakelijke bescherming of belemmering?

De autoriteiten lijken de mening van de Belgen te delen, aangezien er in Europa en België¹⁶ talrijke wetten met betrekking tot AI worden geïmplementeerd. Als onderdeel van de digitale strategie van de EU werd in 2021 een eerste voorstel gelanceerd om AI te reguleren via een risico gebaseerd classificatiesysteem: de "EU AI Act"¹⁷. Deze wet is sinds augustus 2024 officieel van kracht, maar de concrete verplichtingen worden stapsgewijs ingevoerd, met als doel volledige implementatie tegen 2027¹⁸. Deze wetgeving maakt het mogelijk om AI-systemen breed in te zetten, mits ze worden beoordeeld op het risico dat ze vormen voor gebruikers. Er zijn vier risicocategorieën¹⁹:

1. **Onaanvaardbaar risico** – Verboden toepassingen, zoals AI die mensen manipuleert of crimineel gedrag voorspelt op basis van persoonlijke kenmerken.
2. **Hoog risico** – Toepassingen die de gezondheid, veiligheid of fundamentele rechten kunnen schaden, zoals gezichtsherkenning op afstand zonder toestemming, krijgen extra beperkingen zoals adequate risicobeoordeling van systemen, registratie van activiteiten om de traceerbaarheid van de resultaten te waarborgen etc.
3. **Beperkt risico** – Risico's die gepaard gaan met behoefte aan transparantie rond gebruik van AI, zoals het duidelijk informeren van gebruikers dat ze communiceren met een machine wanneer ze een chatbot gebruiken.
4. **Minimaal tot geen risico** – Toepassingen met weinig tot geen risico, waarvoor geen extra verplichtingen gelden. De meerderheid van de systemen die momenteel in de EU gebruikt worden vallen onder deze categorie, bijvoorbeeld spamfilters.

Toch is deze regelgeving mogelijks één van de redenen waarom een aanzienlijk deel van de bedrijven ervoor kiest om momenteel nog geen gebruik te maken van AI-systemen. Boven op het gebrek aan expertise binnen het bedrijf, worden zorgen over gegevensbescherming en mogelijke privacy schending door bedrijven naar voren geschoven als belangrijke drempels²⁰ voor het implementeren van AI-systemen. Begin dit jaar werden namelijk door meerdere bedrijven²¹ al zorgen geuit over de bijkomende verplichtingen en kosten die gepaard zouden gaan met het gebruik van AI onder de nieuwe Europese AI wetgeving. Deze AI-wet komt immers boven op een al complex regelgevend landschap. Volgens BusinessEurope beschouwt meer dan 60% van de Europese ondernemingen²² regelgeving dan ook als een rem op investeringen. Dit werd ook benadrukt in het [rapport van Mario Draghi](#), waarin wet- en regelgeving als een van de grootste obstakels voor innovatie in de EU werd genoemd. Vooral de overlap en inconsistentie tussen de GDPR en de AI-wet zorgen voor juridische onzekerheid. Lidstaten hanteren uiteenlopende interpretaties, wat het risico verhoogt dat Europese bedrijven worden uitgesloten van vroege AI-innovaties en dat onderzoekers en ontwikkelaars binnen de EU met extra lasten worden geconfronteerd bij het ontwikkelen van AI-technologieën van eigen bodem.

Europa vs. VS: de AI-kloof

In een mondiale context waarin een 'winner-takes-most'-dynamiek heerst, staat de EU voor een fundamentele afweging: enerzijds het beschermen van grondrechten en

¹⁶ Naast de Europese regelgeving heeft België op federaal niveau ook adviesorganen over het gebruik van AI opgericht. Het Raadgevend Comité Ethiek inzake data en AI geeft wetenschappelijk advies over ethische, juridische, economische en sociale kwesties rond AI, alsook robotica en aanverwante technologieën binnen de federale overheid. Het Sturingscomité inzake Kunstmatige Intelligentie adviseert over bredere beleidsvragen rond AI.

¹⁷ Wetgeving (EU) 2024/1689, terug te vinden [hier](#).

¹⁸ Deze pagina toont een visueel overzicht van de tijdlijn voor de EU AI Act: [the-eu-ai-act-key-dates-for-compliance-orrick-ai-resource-center-sep-2024.pdf](#)

¹⁹ [AI Act | Shaping Europe's digital future](#)

²⁰ [Belgian Digital Economy Overview Editie 2025 | FOD Economie](#)

²¹ <https://www.vub.be/en/news/belgian-companies-concerned-about-european-ai-act> ; <https://www.lecho.be/entreprises/tech-science/la-loi-ia-europeenne-resistera-t-elle-aux-pressions-des-entreprises/10614496.html>

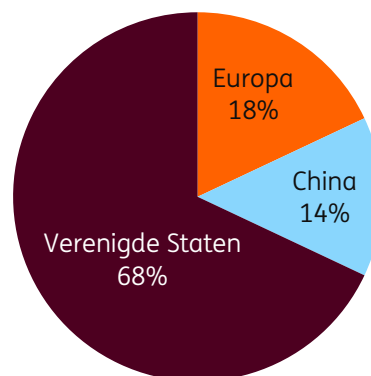
²² [Reducing regulatory burden to restore the EU's competitive edge - BusinessEurope](#)

productveiligheid via strikte regelgeving, en anderzijds het creëren van ruimte voor investeringen en innovatie zonder afbreuk te doen aan consumentenbescherming. Volgens Draghi is het essentieel om regelgeving te vereenvoudigen, de uitvoering van de GDPR te harmoniseren en overlappingen met de AI-wet weg te nemen. Alleen zo kan Europa voorkomen dat het achterop raakt in de wereldwijde AI-race. De Europese AI-wet legt namelijk de nadruk op veiligheid en toezicht, terwijl men in de VS vooral innovatie wil stimuleren, met minder algemene beperkingen. Toch werd er het afgelopen jaar in de VS nieuwe AI-gerelateerde wetgeving ingevoerd, met bijzondere aandacht voor deepfakes²³. De impact van deze regelgeving blijft echter beperkter dan die van Europese initiatieven. Uit een onderzoek van Stanford University²⁴ blijkt dat slechts 19% van de ondervraagde bedrijven aangeeft beïnvloed te worden door het presidentiële besluit inzake AI. Ter vergelijking: 65% van de bedrijven ondervindt invloed van de GDPR en 41% van de EU AI Act

Dit verschil tussen Europa en de VS toont zich dus niet alleen in de wetgeving, maar ook in de investeringen, ontwikkeling en gebruik van AI. Zo liggen de Amerikaanse investeringen in AI ver boven die van andere landen²⁵. Bovendien blijven de VS wereldwijd de belangrijkste bron van toonaangevende AI-modellen²⁶. In 2024 ontwikkelden Amerikaanse instellingen 40 baanbrekende AI-modellen, aanzienlijk meer dan China met 15 en Europa, dat in totaal slechts drie modellen voortbracht. Over de afgelopen tien jaar zijn er meer invloedrijke machine learning-modellen uit de VS afkomstig dan uit eender welk ander land. Vanaf mei dit jaar was ongeveer 75% van de wereldwijde AI-supercomputercapaciteit geconcentreerd in de VS, terwijl China met 15% op de tweede plaats stond²⁷.

Fig. 10. Bijna 7 op 10 nieuwe baanbrekende machine learning modellen in het laatste decennia werden ontwikkeld in de Verenigde Staten

Aantal nieuwe AI-modellen, 2014-24



Bron: AI index report 2025

Ook in het gebruik van AI door organisaties blijft Noord-Amerika wereldwijd koploper. Toch kende China het afgelopen jaar een van de sterkste groeipercentages, met een stijging van 27 procentpunten in het gebruik van AI binnen bedrijven. Europa volgt met een toename van 23 procentpunten. Deze cijfers wijzen op een snel veranderend wereldwijd AI-landschap en een toenemende internationale concurrentie op het vlak van AI-toepassingen.

Zoals aangetoond in [onze eerdere studie](#), kan AI op lange termijn een aanzienlijk hoger economisch groeipotentieel generen. Bovendien wijzen verschillende academische

²³ Een deepfake is door kunstmatige intelligentie gegenereerde, synthetische media waarbij het uiterlijk of de stem van een persoon in video, audio of beeldmateriaal wordt gemanipuleerd of vervangen.

²⁴ [Artificial Intelligence Index Report 2025](#)

²⁵ Ibid. voetnoot 24

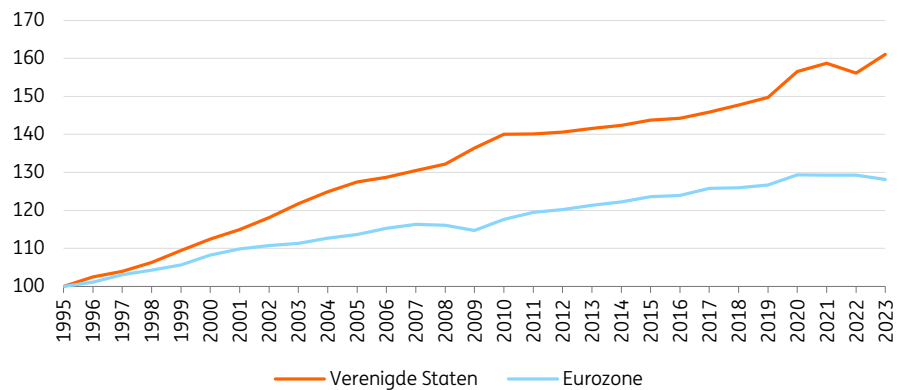
²⁶ Gedefinieerd als bijzonder invloedrijke modellen binnen het AI/machine learning-ecosysteem door Epoch AI. Voorbeelden omvatten GPT-4o, Claude 3.5, en AlphaGeometry.

²⁷ [The US hosts the majority of AI supercomputers, followed by China | Epoch AI](#)

studies²⁸ erop dat strikte regelgeving innovatie kan afremmen en daarmee de economische groei en de koopkracht kan beperken. In Europa is niet alleen de vraag naar regelgeving bijzonder groot zoals blijkt uit onze consumentenquête, maar is het niveau van regelgeving ook veel hoger dan in de VS. Deze keuze brengt wel degelijk reële kosten met zich mee, die we zullen moeten dragen in de vorm van een lagere economische groei van de productiviteit en dus van de koopkracht van elke inwoner – een fenomeen dat vandaag al merkbaar is en dat in de toekomst nog zal toenemen.

Fig. 11. De productiviteitskloof tussen Verenigde Staten en Eurozone groeit

BBP per gewerkt uur



Bron: OECD

Hoewel er duidelijk een politieke en financiële wil is om grote investeringen te mobiliseren—zoals het aangekondigde Europese InvestAI-initiatief²⁹ van 200 miljard euro—blijft dit in de huidige context onvoldoende om het groei- en innovatieverschil met de VS te dichten. De structurele factoren die de Europese groei afremmen, waaronder het regelgevend kader, blijven zwaar doorwegen. Zonder een bredere hervormingsinspanning dreigt de kloof in productiviteit en technologische vooruitgang verder te verdiepen. Zeker wanneer de Amerikaanse koers onder president Trump met zijn “[White House AI Action Plan](#)” inzet op deregulering en het schrappen van bestaande wetgeving om innovatie verder te stimuleren. Zijn recente [uitspraak](#) om voor elke nieuwe wet tien oude te schrappen, illustreert hoe de VS koste wat het kost haar positie als wereldleider in AI wil behouden.

²⁸ Coffey, B., McLaughlin, P.A., and Peretto, P. 2020. “The Cumulative Costs of Regulations.” *Review of Economic Dynamics*, 18 (October 2020): 1-21, <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S1094202520300223> ; Dawson, J.W., and Seater, J.J. 2013. “Federal Regulation and Aggregate Economic Growth.” *Journal of Economic Growth*, 18(2): 137-177.

²⁹ [EU launches InvestAI initiative to mobilise €200 billion of investment in artificial intelligence | Shaping Europe's digital future](#)

Disclaimer

Deze publicatie werd opgesteld door de Afdeling Economische en Financiële Analyse van ING België N.V. ("ING") enkel voor informatieve doeleinden en houdt geen rekening met de beleggingsdoelstellingen, de financiële situatie of de middelen van een bepaalde gebruiker. De informatie in deze publicatie vormt geen beleggingsaanbeveling, fiscaal, juridisch of beleggingsadvies, of een aanbod of uitnodiging om financiële instrumenten te kopen of te verkopen. Hoewel alle voorzorgsmaatregelen zijn genomen om ervoor te zorgen dat de informatie in dit document op het moment van publicatie niet onjuist of misleidend is, kan ING niet instaan voor de volledigheid of juistheid van informatie die door derden wordt verstrekt. ING kan niet aansprakelijk worden gesteld voor directe of indirecte schade die voortvloeit uit het gebruik van deze publicatie, behalve in geval van grove nalatigheid. Meninge(n), voorspelling(en) of schatting(en) zijn uitsluitend die van de auteur(s) op de datum van publicatie en kunnen zonder voorafgaande kennisgeving worden gewijzigd, tenzij anders aangegeven.

De verspreiding van deze publicatie kan onderworpen zijn aan wettelijke of reglementaire beperkingen in bepaalde staten en personen die in het bezit komen van deze publicatie moeten zich informeren over dergelijke beperkingen en deze naleven.

Deze publicatie valt onder het auteursrecht en het databankenrecht en mag door niemand worden verveelvoudigd, verspreid of openbaar gemaakt, voor welk doel dan ook, zonder voorafgaande uitdrukkelijke schriftelijke toestemming van ING. Alle rechten voorbehouden. De rechtspersoon die verantwoordelijk is voor de publicatie ING België N.V. is erkend door de Nationale Bank van België en staat onder toezicht van de Europese Centrale Bank (ECB), de Nationale Bank van België (NBB) en de Autoriteit voor Financiële Diensten en Markten (FSMA). ING België nv is ingeschreven in België (nr. 0403.200.393) in het rechtspersonenregister van Brussel.

In het Verenigd Koninkrijk wordt deze informatie goedgekeurd en/of verstrekt door ING Bank N.V., kantoor Londen. ING Bank N.V., London Branch heeft een vergunning van de Prudential Regulation Authority en is onderworpen aan regelgeving van de Financial Conduct Authority en beperkte regelgeving van de Prudential Regulation Authority. ING Bank N.V., London Branch is geregistreerd in Engeland (registratienummer BR000341) op 8-10 Moorgate, London EC2 6DA.

Beleggers in de VS opgelet: Personen die deze publicatie willen bespreken of transacties willen verrichten in effecten die hierin worden genoemd, dienen contact op te nemen met ING Financial Markets LLC, dat lid is van de NYSE, FINRA en SIPC en deel uitmaakt van ING, en dat de verantwoordelijkheid heeft aanvaard voor de verspreiding van dit document in de Verenigde Staten in overeenstemming met de toepasselijke wetgeving.

Verantwoordelijke uitgever: Peter Vanden Houte, Marnixlaan 24, 1000 Brussel, België.